

# Desarrollo de la Investigación Sobre Farmacorresistencia en Sepsis en Pacientes Críticamente Enfermos: Análisis Bibliométrico Global

## Artículo Original

Patrick Junior Brett-Cano<sup>1</sup>, David Fernando Pupiales-Figueroa<sup>2</sup>, Karol Silvana Quintero-Molano<sup>3</sup>, Leidy Vanessa Rodríguez-Moreano<sup>4</sup>, Kevin Andrés Orozco-Acuña<sup>5</sup>, Dilberth David Benítez-Jiménez<sup>6</sup>, María Alejandra Castañeda-Mejía<sup>7</sup>, Guillermo Andrés Osma-Vargas<sup>1</sup>, María Mónica Rangel-Gutiérrez<sup>8</sup>, Cristian Camilo Blanco-Duarte<sup>9</sup> y Michael Ortega-Sierra<sup>10</sup>

<sup>1</sup> Universidad del Sinú, Cartagena, Colombia

<sup>2</sup> Universidad del Quindío, Armenia, Colombia

<sup>3</sup> Corporación Universitaria Rafael Núñez, Cartagena, Colombia

<sup>4</sup> Universidad Cooperativa Colombia, Pasto, Colombia

<sup>5</sup> Fundación Universitaria Juan N. Corpas, Bogotá, Colombia

<sup>6</sup> Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia

<sup>7</sup> Institución Universitaria Visión de las Américas, Pereira, Colombia

<sup>8</sup> Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia

<sup>9</sup> Fundación Universitaria Ciencias de la Salud, Bogotá, Colombia

<sup>10</sup> Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado - Hospital Central Antonio María Pineda, Barquisimeto, Venezuela

**Fecha de recepción del manuscrito:** 18/Julio/2024

**Fecha de aceptación del manuscrito:** 20/Septiembre/2024

**Fecha de publicación:** 25/Diciembre/2024

**DOI:** 10.5281/zenodo.14641322

**Creative Commons:** Esta obra está bajo un a Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.

**Resumen—Introducción:** La farmacorresistencia, es una prioridad en salud pública y global. En pacientes críticamente enfermos, la farmacorresistencia es un predictor de mortalidad. Se desconoce el desarrollo científico y patrones de la investigación sobre farmacorresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos. **Materiales y Métodos:** Estudio bibliométrico con Scopus como fuente de datos. Se utilizó el paquete bibliometrix de R. **Resultados:** Se incluyeron 3323 artículos, publicados entre 1972 y 2024. El 79 % (n= 2524) corresponden a artículos con datos primarios, seguido de revisiones con un 15 % (n= 523). La colaboración internacional fue del 16,82 % y el crecimiento científico anual del 7,73 %. La investigación clínica, infección cruzada, bacteriemia, agentes antibacterianos y la edad media, son las palabras claves más usadas. En los últimos 5 años, la infección cruzada, bacteriemia y el adulto mayor, han sido los temas de mayor popularidad. Estados Unidos es el país con la mayor red de colaboración. Aparte de México y Brasil, no se identificó otro país latino que destacara en colaboración internacional. **Conclusión:** Se evidenció un crecimiento paulatino del desarrollo científico de farmacorresistencia en sepsis, con un ascenso notable en los últimos años, enfocándose esencialmente en la investigación clínica de prueba de agentes antimicrobianos, en población de edad media y adulto mayor. En Latinoamérica, la participación en colaboraciones fue muy poca, comparada a otros continentes. Estos datos, pueden ser utilizados para el análisis e interpretación de patrones y brechas en investigación.

**Rev Med Clin 2024;8(3):e25122408020**

**Palabras clave—**Resistencia a Medicamentos, Sepsis, Enfermedad Crítica, Investigación Biomédica, Bibliometría

**Abstract—Research Development on Drug Resistance in Sepsis in Critically ill Patients: a Global Bibliometric Analysis**

**Introduction:** Drug resistance is a priority in public and global health. In critically ill patients, drug resistance is a strong predictor of mortality. To date, scientific development and patterns of global research on drug resistance in sepsis in critically ill patients are unknown. **Materials and methods:** A bibliometric study using Scopus. The R package bibliometrix was used. **Results:** 3323 articles were included, published between 1972 and 2024. Among these, 79 % (n= 2524) correspond to articles with primary data, followed by reviews with 15 % (n= 523). International collaboration was 16.82 %, and annual scientific growth was 7.73 %. Clinical research, cross-infection, bacteremia, antibacterial agents, and middle-aged are the most used keywords. In the last 5 years, cross-infection, bacteremia, and the elderly have been the most popular topics. The United States has the largest collaboration network. Apart from Mexico and Brazil, no other Latin American country was identified as standing out in international collaboration. **Conclusion:** A gradual growth in scientific development of drug resistance in sepsis was evidenced, with a notable rise in recent years, focusing essentially on clinical research testing antimicrobial agents in the middle-aged and elderly population. In Latin America, participation in collaborations was very low compared to other continents. These data can be used for the analysis and interpretation of patterns and research gaps. **Rev Med Clin 2024;8(3):e25122408020**

**Keywords—**Drug Resistance, Sepsis, Critical Illness, Biomedical Research, Bibliometrics

## INTRODUCCIÓN

La sepsis, es una de las principales causas de muerte en el mundo.<sup>1</sup> Se estima, que 1 de cada 5 muertes son causadas por esta condición, la cual suele requerir abordaje altamente especializado en unidades de cuidados intensivos,<sup>1,2</sup> Con base en esto, distintas colaboraciones internacionales han hecho especial énfasis en la necesidad de estudiar y buscar soluciones para la reducción de la carga de enfermedad que genera la sepsis, en cualquier escenario.<sup>1,2</sup>

Sin embargo, la farmacorresistencia en sepsis, y específicamente, en pacientes críticamente enfermos, es particularmente un escenario delicado, cuya mortalidad se ha reportado como extremadamente alta, y de esencial prioridad en materia de prevención, investigación e intervención.<sup>3,4</sup> Aunque se ha reconocido que estos perfiles de farmacorresistencia varían de una región o de un contexto hospitalario a otro, la relevancia y problema son globales.<sup>4-6</sup> Esta situación, ha desencadenado el llamado de desarrollar líneas de vigilancia epidemiológica y estudio de patógenos emergentes y reemergentes, que están asociados a la aparición de este fenotipo de enfermedad.<sup>4,6</sup>

La Organización Mundial de la Salud (OMS), es una de estas organizaciones, la cual ha declarado como prioridad el estudio de la sepsis.<sup>6</sup> Previamente, no se ha evaluado o caracterizado el desarrollo científico de la farmacorresistencia en sepsis, que permitiría identificar brechas y oportunidades para producir conocimiento científico y clínico, que pueda contribuir a resolver este problema. En busca de proveer datos al respecto, el objetivo de este estudio fue analizar la producción científica global relacionada a la farmacorresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se llevó a cabo un estudio bibliométrico, que utilizó a Scopus, la base de datos más grande de literatura científica revisada por pares, como fuente de datos. El uso de esta base para este tipo de análisis, ha sido utilizada y justificada previamente.<sup>7,8</sup>

Se diseñó y ejecutó una búsqueda semi-estructurada, para identificar artículos relacionados a farmacorresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos. La estrategia de búsqueda, se construyó haciendo uso de términos MeSH, así como sinónimos, tanto en idioma inglés como español. Posterior a una prueba piloto, se definió utilizar la siguiente búsqueda: TITLE-ABS-KEY(“Drug Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Antimicrobial Drug Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Antimicrobial Drug Resistances”) OR TITLE-ABS-KEY(“Microbial Drug Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Antibiotic Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Bacterial Drug

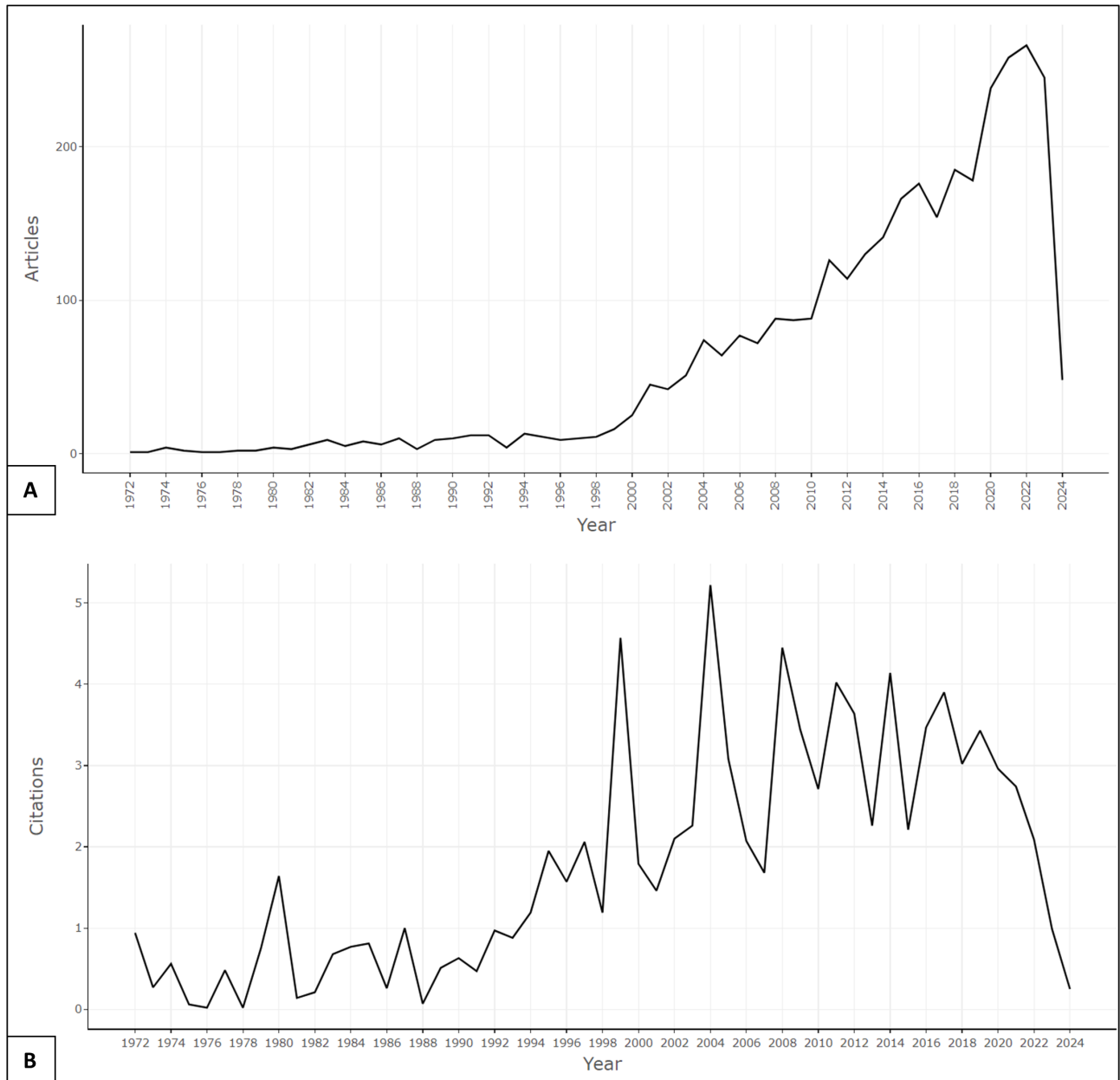
Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Fungal Drug Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Viral Drug Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Multiple Drug Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Multiple Bacterial Drug Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Multiple Fungal Drug Resistance”) OR TITLE-ABS-KEY(“Multiple Viral Drug Resistance”) AND TITLE-ABS-KEY(“Sepsis”) OR TITLE-ABS-KEY(“Bloodstream Infection”) OR TITLE-ABS-KEY(“Bloodstream Infections”) OR TITLE-ABS-KEY(“Pyemia”) OR TITLE-ABS-KEY(“Pyemias”) OR TITLE-ABS-KEY(“Pyohemia”) OR TITLE-ABS-KEY(“Pyohemias”) OR TITLE-ABS-KEY(“Pyaemia”) OR TITLE-ABS-KEY(“Pyaemias”) OR TITLE-ABS-KEY(“Septicemia”) OR TITLE-ABS-KEY(“Septicemias”) OR TITLE-ABS-KEY(“Blood Poisoning”) OR TITLE-ABS-KEY(“Blood Poisonings”) OR TITLE-ABS-KEY(“Severe Sepsis”) AND TITLE-ABS-KEY(“Critical Care Outcomes”) OR TITLE-ABS-KEY(“Critical Care Outcome”) OR TITLE-ABS-KEY(“Critical Illness”) OR TITLE-ABS-KEY(“Critical Illnesses”) OR TITLE-ABS-KEY(“Critical Care”) OR TITLE-ABS-KEY(“Intensive Care”) OR TITLE-ABS-KEY(“Surgical Intensive Care”).

Posteriormente, fueron exportados los resultados, los cuales fueron cuidadosamente revisados para eliminar duplicados, y aplicar los criterios de inclusión. Estos fueron: 1) Documentos que explícitamente, por medio de título, resumen y objetivo, se refiriera al estudio de farmacorresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos; 2) Disponibilidad de texto completo; 3) Documentos que siguieran el proceso regular de revisión por pares. Es así, que se excluyeron libros, capítulos de libro, conferencias, memorias, entre otras. La búsqueda se realizó el 10 de abril de 2024.

	n	%
<b>Artículos por tipología</b>		
Artículos con datos primarios	2,524	76
Revisión	523	16
Correspondencias*	276	8
<b>Autores</b>		
Autorías	19,948	-
Autores de documentos con autoría única	203	-
<b>Colaboración</b>		
Artículos con autoría única (n=3,323)	229	6.9
Promedio de coautorías por artículo	8.42	-
Colaboración científica internacional	-	16.82
<b>Revistas</b>		
	914	-
<b>Edad promedio de los artículos (años)</b>		
	10.1	-
<b>promedio de citaciones por documento</b>		
	29.86	-
<b>Crecimiento anual</b>		
	-	7.73

**Tabla 1:** Características generales de la producción científica sobre farmacorresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos (N=3,323). **Nota:**\*Incluye cartas al editor, editoriales, comentarios, etc.

**Datos de contacto:** Michael Ortega-Sierra, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado - Hospital Central Antonio María Pineda, Barquisimeto, Venezuela., Tel: (+57) 320 2644580, mortegas2021@gmail.com



**Figura 1:** Desarrollo científico anual de la investigación global sobre farmacoresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos. A. Frecuencia de publicaciones anual. B. Promedio de citas recibidas por artículo por año.

Para motivos de visualización de resultados y su caracterización correspondiente, fueron recategorizadas algunas variables, tales como tipología de artículos. Así, quedaron de la siguiente forma: 1) Todo estudio original, independientemente de su diseño, ya sea observacional o experimental, incluyendo casos reporte o serie de casos, fue considerado como Artículo con Datos Primarios; 2) Toda revisión, independientemente que sea narrativa o sistemática, fue considerada como Revisión; y 3) Toda correspondencia, independientemente que sea comentario, carta al editor, editorial, entre otras, fue considerada como Correspondencia.

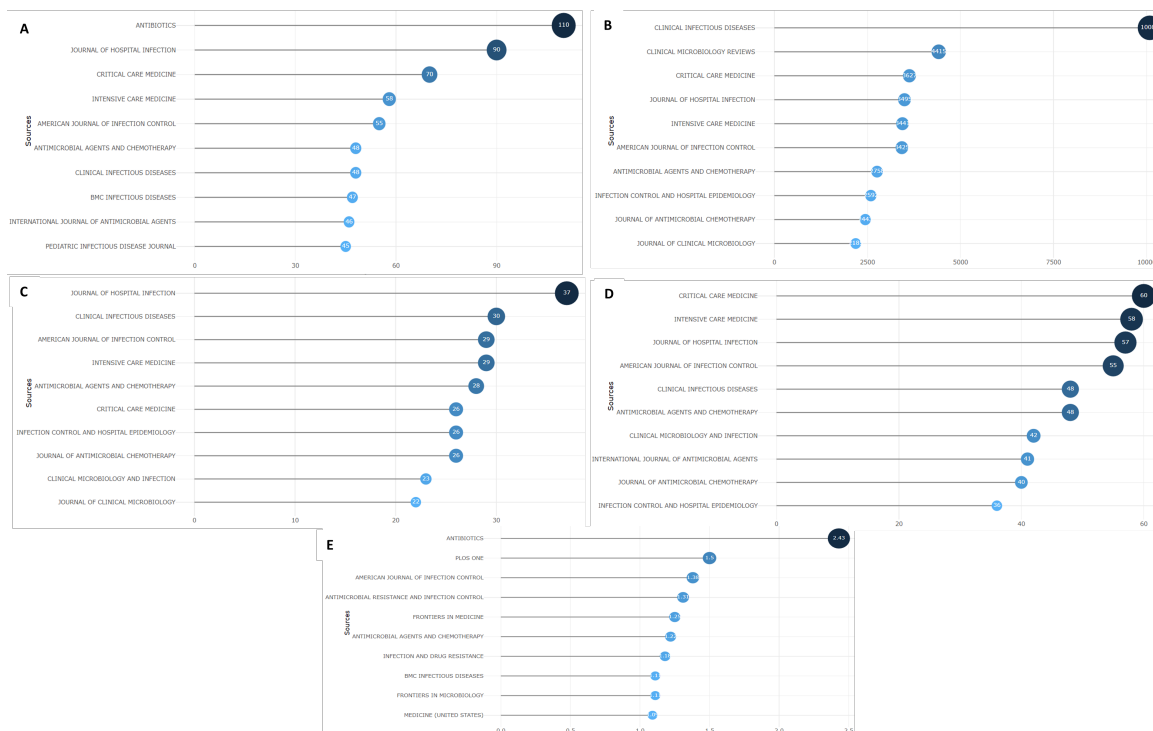
Para realizar la caracterización y visualización de los resultados, se construyeron métricas de redes y bibliométricas. Para la realización de este análisis se utilizó el paquete Bibliometrix de R, que permite el cálculo de indicadores bibliométricos cuantitativos y visualizar tendencias y patrones

de datos (versión 4.3.1).<sup>9</sup> Para este análisis, se construyó un tesaurus que incluyó sinónimos, errores, plurales y variantes, para poder homogeneizar el análisis. El cálculo de frecuencias y porcentajes se realizó mediante Microsoft Office Excel 2016.

**Declaraciones éticas,** este estudio no requirió de aprobación por parte de un comité de ética, toda vez que no involucró investigación en humanos, modelos biológicos o el uso de historias clínicas.

## RESULTADOS

Inicialmente, se encontraron 3423 documentos que, luego de ser filtrados y depurados, fueron incluidos finalmente 3323 artículos, publicados entre 1972 y 2024. Entre estos, el 79% (n= 2524) corresponden a artículos con datos primarios,



**Figura 2:** Citaciones e impacto científico obtenido por revistas con artículos sobre farmacorresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos. A. Frecuencia de artículos publicados en revistas. B. Total de citas obtenidas por revistas. C. Índice h obtenido por revistas. D. Índice g obtenido por revistas. E. Índice m obtenido por revistas.

seguido de revisiones con un 15% (n= 523). La colaboración internacional fue del 16,82% y el crecimiento científico anual del 7,73% (Tabla 1). Al valorar el crecimiento del volumen de publicaciones, se observa que este fue lento hasta el año 2017, donde existió un crecimiento notable, teniendo su pico en el año 2022, con un total de 266 publicaciones (Figura 1-A). Por el contrario, el número de citas a lo largo de los años fue fluctuante, con pico en el 2004 (Figura 1-B). Según la ley de Lotka, el 79% de los autores solo ha publicado un documento, seguido de un 12% con dos documentos.

Estados Unidos fue el país más productivo y con mayor impacto, con 691 documentos e índice h de 90, seguido de India con 281 documentos e índice h de 40, e Italia con 270 documentos e índice h de 44. En cuanto a afiliaciones, The University of Queensland, y Washington University School of Medicine in St. Louis, lideran con 56 y 51 artículos publicados, respectivamente.

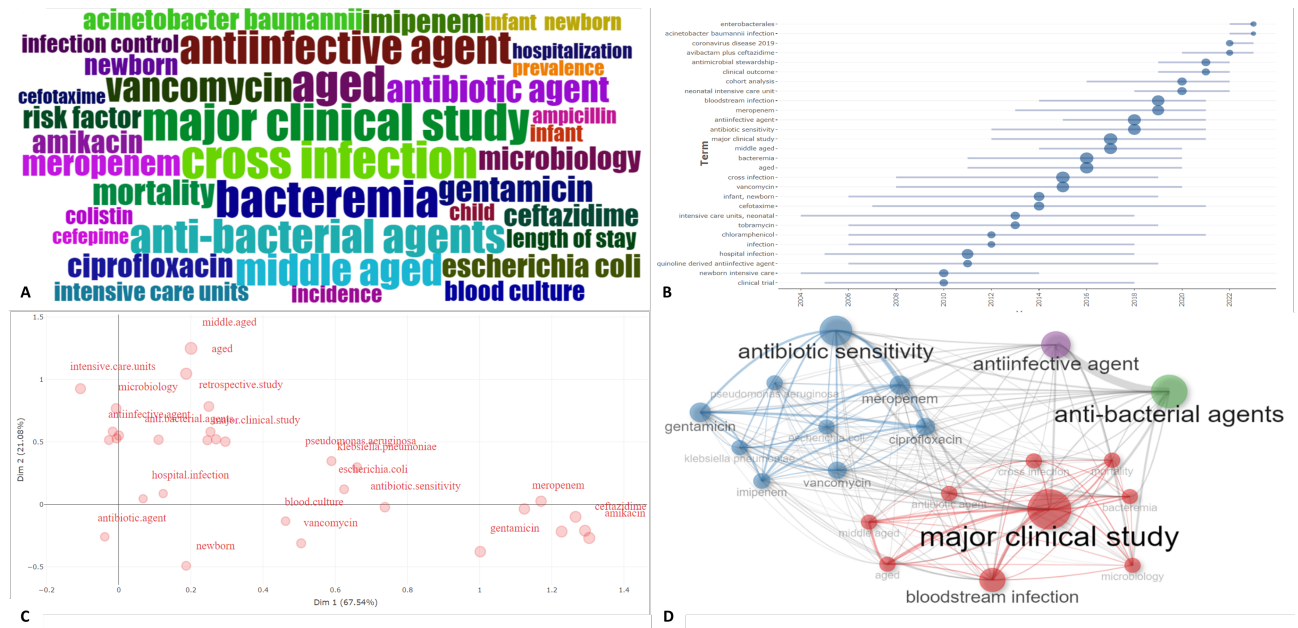
Antibiotics es la revista con mayor número de documentos (N= 110) (Figura 2-A), pero la revista Clinical Infectious diseases ha recibido el mayor número de citas (N= 10083) (Figura 2-B). Por su parte, el Journal of Hospital Infection ha recibido el mayor índice H (Figura 2-C), mientras que Critical Care Medicine tiene el mayor índice G (Figura 2-D). Antibiotics posee el mayor índice M (Figura 2-E), y esta misma revista, junto al Journal of Hospital Infection, son las revistas que han tenido un mayor crecimiento en los últimos años.

En cuanto a tendencias y patrones de investigación, la construcción de nube de palabras, reveló que, la investigación clínica, infección cruzada, bacteriemia, agentes antibac-

terianos y la edad media, son las palabras claves más usadas (Figura 3-A). En los últimos 5 años, la infección cruzada, bacteriemia y el adulto mayor, han sido los temas de mayor popularidad, mientras que en los últimos 10 años los tópicos más relevantes fueron el estudio de agentes antibacterianos, y la sensibilidad antibiótica. (Figura 3-B). El análisis factorial y las redes de coocurrencia, corroboraron esta tendencia entre la evaluación de agentes antibióticos específicos, y sensibilidad antibiótica (Figura 3-C-D).

En cuanto a redes de colaboración, se pudo observar que, Aunque Estados Unidos es el país con la mayor red de colaboración, Italia y Reino Unido lideran las redes de colaboración en el continente europeo (Figura 4-A). Aparte de México y Brasil, no se identificó otro país latino que destacara en colaboración internacional de interés. el Hospital Universitario de Ghent, la Universidad de Queensland, el Centro Médico Universitario de Utrecht, la Universidad Nacional y Kapodistriaca de Atenas, y el Instituto de Ciencias Médicas de India lideran la colaboración entre afiliaciones. Esta colaboración, se realiza esencialmente con instituciones europeas, norteamericanas y asiáticas (Figura 4-B).

Los artículos que, históricamente han obtenido el mayor impacto, medido por número de citas recibidas, fueron: 1) Systematic review and meta-analysis of mortality of patients infected with carbapenem-resistant *Klebsiella pneumoniae* (351 citas, publicado en Annals of Clinical Microbiology and Antimicrobials en 2017; DOI: 10.1186/s12941-017-0191-3); 2) Occurrence and antimicrobial resistance pattern comparisons among bloodstream infection isolates from the SENTRY Antimicrobial Surveillan-



**Figura 3:** Patrones de investigación y coocurrencia de tópicos sobre farmacoresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos. A. Nube de palabras clave más frecuentes. B. Evolución de los tópicos más frecuentes en los últimos 10 años. C. Análisis de correspondencia múltiple con grado de contribución de cada tópicos. D. Red de co-ocurrencia de palabras clave.

ce Program (1997-2002) (349 citaciones, publicado en *Diagnostic Microbiology and Infectious Disease* en 2004; DOI: 10.1016/j.diagmicrobio.2004.05.003); y 3) Antimicrobial-resistant pathogens associated with pediatric healthcare-associated infections: Summary of data reported to the National Healthcare Safety Network, 2015-2017 (337 citaciones, publicado en *Infection Control & Hospital Epidemiology* en 2019; DOI: 10.1017/ice.2019.297).

## DISCUSIÓN

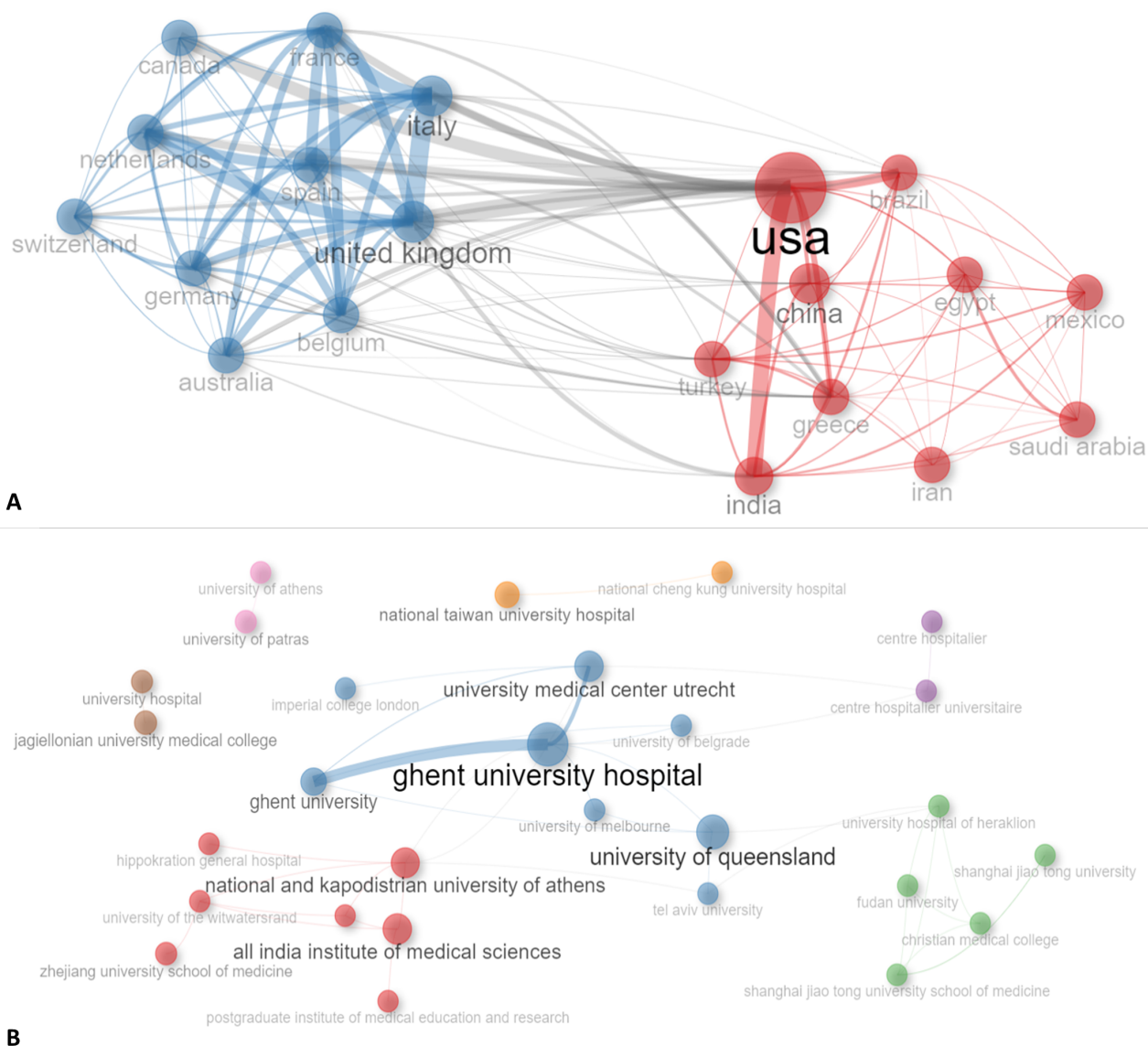
Este estudio mostró de forma novedosa, el panorama en un margen de poco más de 50 años, el desarrollo científico y patrones de investigación en farmacoresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos. Se reconoce, que el crecimiento había sido paulatino, con un crecimiento notable desde los últimos 7 u 8 años aproximadamente, posiblemente debido a la emergencia de notificaciones y establecimiento de prioridades de la farmacoresistencia en enfermedades infecciosas, como punto esencial en la salud pública y salud global.

De forma favorable, la mayoría de evidencia disponible consiste en estudios con datos primarios, lo que sugiere el interés por investigar de forma novedosa, utilizando como sujetos de investigación a los seres humanos. No obstante, se evidenció una colaboración baja, comparada a otros campos de ciencias médicas. Este comportamiento es diverso, y puede cambiar de un área del conocimiento a otro, en función de causas específicas, de las que no se conocen razones sólidas. Aún así, se pudo identificar una red de colaboración robusta a nivel global, pero con poca participación de los continentes África y Latinoamérica. Lo anterior, sirve de base para la estructuración de nuevas iniciativas para la inclusión de países de estas regiones, en colaboración internacional.

Estudios bibliométricos previos sobre sepsis,<sup>10-12</sup> en general, han encontrado una tendencia similar, con una diferencia particular, y es que en este análisis no se identificó a China dentro de los tres países más prolíficos. En cuanto a tendencias, otros estudios han observado que la búsqueda de biomarcadores pronósticos, inmunidad e inflamación, métodos diagnósticos, y estratificación de severidad de enfermedad, son los tópicos más frecuentes.<sup>13</sup> Este análisis, identificó esencialmente la investigación clínica con evaluación del rendimiento terapéutico de agentes, como los tópicos predominantes. Posiblemente, exista una brecha en la investigación básica o traslacional relacionada a la farmacoresistencia en sepsis, que permita esta visión temática.

Por otra parte, análisis similares sobre farmacoresistencia, han descrito que Estados Unidos también lidera esta línea de investigación, y que los temas relacionados son esencialmente el estudio de genes de resistencia, y de agentes microbianos causantes de neumonía bacteriana.<sup>13,14</sup> Considerando el volumen de artículos identificados en este análisis, comparado con los estudios bibliométricos generales,<sup>13,14</sup> se puede inferir que la evidencia disponible sobre farmacoresistencia en general es muy amplia. Aún así, parece ser necesario reevaluar las hojas de ruta ejecutadas, para direccionar el financiamiento y talento humano, en las brechas y oportunidades más importantes. Lo anterior, podría examinarse haciendo uso del método de investigación basada en evidencia.<sup>15-18</sup>

Finalmente, falta impulsar estudios meta-investigativos,<sup>19</sup> que se encarguen de valorar la calidad metodológica, de reporte y otros dominios, que permitan definir la validez, certeza y precisión de la evidencia disponible, e integrar aspectos novedosos que ayuden a mejorar en la medida de lo posible, la evidencia para poder ser reproducible y aplicada, y que pueda tener un impacto real sobre los desenlaces en salud.



**Figura 4:** Redes de colaboración internacional y de afiliaciones sobre farmacorresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos. A. Colaboración entre países. B. Colaboración entre afiliaciones.

Latinoamérica, es una región con poca participación, por lo que la investigación en farmacorresistencia en sepsis, constituye un reto y una oportunidad de participar en uno de los tópicos de interés en salud global, con impacto directo en indicadores de salud.

Como limitaciones, este estudio se limitó a describir patrones, características y desarrollo científico de la evidencia publicada, por lo que no se pueden establecer relaciones causales entre los datos expuestos. Así mismo, el uso de una sola base de datos. Sin embargo, en la metodología se justificó esta razón. Como fortaleza, se encuentra que este sería el primer análisis para proveer datos que revelen el panorama actual sobre farmacorresistencia en sepsis en pacientes críticamente enfermos.

## CONCLUSIONES

Se evidenció un crecimiento paulatino del desarrollo científico de farmacorresistencia en sepsis, con un ascenso nota-

ble en los últimos años, enfocándose esencialmente en la investigación clínica de prueba de agentes antimicrobianos, en población de edad media y adulto mayor. Estados Unidos ha sido el país más productivo, con mayor impacto obtenido y líder en las redes de colaboración. En Latinoamérica, la participación en colaboraciones fue muy poca, comparada a otros continentes. Estos datos, pueden ser utilizados para el análisis e interpretación de patrones y brechas en investigación, y construcción de novedosas hojas de ruta para perseguir objetivos en investigación biomédica en farmacorresistencia.

## FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Los autores declaran no haber recibido fuentes de financiamiento públicas, comerciales, o de instituciones sin fines de lucro.

## CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran respetar los principios éticos de investigación y estar libre de cualquier conflicto de intereses.

## REFERENCIAS

- [1] Antimicrobial Resistance Collaborators. Global burden of bacterial antimicrobial resistance in 2019: a systematic analysis. *Lancet*. 2022; 399(10325):629-655. doi: 10.1016/S0140-6736(21)02724-0
- [2] Antimicrobial Resistance Collaborators. The burden of antimicrobial resistance in the Americas in 2019: a cross-country systematic analysis. *Lancet Reg Health Am*. 2023; 25:100561. doi: 10.1016/j.lana.2023.100561
- [3] Pradipta IS, Sodik DC, Lestari K, Parwati I, Halimah E, Diantini A, et al. Antibiotic resistance in sepsis patients: evaluation and recommendation of antibiotic use. *N Am J Med Sci*. 2013; 5(6):344-52. doi: 10.4103/1947-2714.114165
- [4] Kumar NR, Balraj TA, Kempegowda SN, Prashant A. Multidrug-Resistant Sepsis: A Critical Healthcare Challenge. *Antibiotics (Basel)*. 2024; 13(1):46. doi: 10.3390/antibiotics13010046
- [5] Legese MH, Asrat D, Swedberg G, Hasan B, Mekasha A, Getahun T, et al. Sepsis: emerging pathogens and antimicrobial resistance in Ethiopian referral hospitals. *Antimicrob Resist Infect Control*. 2022; 11(1):83. doi: 10.1186/s13756-022-01122-x
- [6] World Health Organization. WHO calls for global action on sepsis - cause of 1 in 5 deaths worldwide [Internet]. [Consultado 2 May 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/news/item/08-09-2020-who-calls-for-global-action-on-sepsis—cause-of-1-in-5-deaths-worldwide>
- [7] Lozada-Martinez ID, Lozada-Martinez LM, Cabarcas-Martinez A, Ruiz-Gutierrez FK, Aristizabal Vanegas JG, Amorocho Lozada KJ, et al. Historical evolution of cancer genomics research in Latin America: a comprehensive visual and bibliometric analysis until 2023. *Front Genet*. 2024; 15:1327243. doi: 10.3389/fgene.2024.1327243.
- [8] Lozada-Martinez ID, Visconti-Lopez FJ, Marrugo-Ortiz AC, Ealo-Cardona CI, Camacho-Pérez D, Picón-Jaimes YA. Research and Publication Trends in Pediatric Surgery in Latin America: A Bibliometric and Visual Analysis from 2012 to 2021. *J Pediatr Surg*. 2023; 58(10):2012-2019. doi: 10.1016/j.jpedsurg.2023.04.003
- [9] Aria M, Cuccurullo C. Bibliometrix: An R-Tool for Comprehensive Science Mapping Analysis. *J Informetr*. 2017;11(4):959-975. doi: 10.1016/j.joi.2017.08.007
- [10] Yao H, Liu S, Zhang Z, Xiao Z, Li D, Yi Z, et al. A bibliometric analysis of sepsis-induced myocardial dysfunction from 2002 to 2022. *Front Cardiovasc Med*. 2023; 10:1076093. doi: 10.3389/fcvm.2023.1076093.
- [11] Cao Z, Zhang Y, Luo JH, Liao WQ, Cheng X, Zhan JH. A bibliometric analysis of publications on burn sepsis using VOSviewer. *Front Med (Lausanne)*. 2022; 9:971393. doi: 10.3389/fmed.2022.971393
- [12] Akdagli Ekici A, Kisa A, Önder Turhan S. The evolution of sepsis publications and global productivity: A bibliometric analysis between 1980 and 2020. *Medicine (Baltimore)*. 2024; 103(12):e37380. doi: 10.1097/MD.00000000000037380
- [13] Sun G, Zhang Q, Dong Z, Dong D, Fang H, Wang C, et al. Antibiotic resistant bacteria: A bibliometric review of literature. *Front Public Health*. 2022; 10:1002015. doi: 10.3389/fpubh.2022.1002015
- [14] Ablakimova N, Smagulova GA, Rachina S, Mussina AZ, Zare A, Mussin NM, et al. Bibliometric Analysis of Global Research Output on Antimicrobial Resistance among Pneumonia Pathogens (2013-2023). *Antibiotics (Basel)*. 2023; 12(9):1411. doi: 10.3390/antibiotics12091411
- [15] Lozada-Martinez ID, Lozada-Martinez LM, Fiorillo-Moreno O. Leiden manifesto and evidence-based research: Are the appropriate standards being used for the correct evaluation of pluralism, gaps and relevance in medical research? *J R Coll Physicians Edinb*. 2024; 54(1):4-6. doi: 10.1177/14782715241227991.
- [16] Lozada-Martinez ID, Bolaño-Romero MP, Picón-Jaimes YA, Moscote-Salazar LR, Narvaez-Rojas AR. Quality or quantity? Questions on the growth of global scientific production. *Int J Surg*. 2022; 105:106862. doi: 10.1016/j.ijssu.2022.106862
- [17] Jensen EA, Reed M, Jensen AM, Gerber A. Evidence-based research impact praxis: Integrating scholarship and practice to ensure research benefits society. *Open Res Eur*. 2023; 1:137. doi: 10.12688/openreseurope.14205.2
- [18] Robinson KA, Brunnhuber K, Ciliska D, Juhl CB, Christensen R, Lund H, et al. Evidence-Based Research Series-Paper 1: What Evidence-Based Research is and why is it important? *J Clin Epidemiol*. 2021; 129:151-157. doi: 10.1016/j.jclinepi.2020.07.020
- [19] Lozada-Martinez ID, Ealo-Cardona CI, Marrugo-Ortiz AC, Picón-Jaimes YA, Cabrera-Vargas LF, Narvaez-Rojas AR. Meta-research studies in surgery: a field that should be encouraged to assess and improve the quality of surgical evidence. *Int J Surg*. 2023; 109(6):1823-1824. doi: 10.1097/JS9.0000000000000422